



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ПРИВРЕДНИ СУД У ВАЉЕВУ
Ст.бр.31/2015
Дана, 21.08.2015. године
Ваљево



ПРИВРЕДНИ СУД У ВАЉЕВУ, стечајни судија Десанка Петровић, поступајући по предлогу стечајног дужника **КОНЦЕРН ФАРМАКОМ МБ Шабац - "ПИК 7 ЈУЛИ" АД ДЕБРЦ**, за отварање стечајног поступка, на рочишту ради утврђивања постојања стечајног разлога за отварање стечајног поступка, дана 21.08.2015. године, донео је следеће:

РЕШЕЊЕ

Предлог **КОНЦЕРН ФАРМАКОМ МБ Шабац - "ПИК 7 ЈУЛИ" АД ДЕБРЦ**, за отварање стечајног поступка над **КОНЦЕРН ФАРМАКОМ МБ Шабац - "ПИК 7 ЈУЛИ" АД ДЕБРЦ, УСВАЈА СЕ**.

I. ОТВАРА СЕ поступак стечаја над стечајним дужником **КОНЦЕРН ФАРМАКОМ МБ Шабац - "ПИК 7 ЈУЛИ" АД ДЕБРЦ**, матични број 07171480, ПИБ 101625530.

II. Стечајни поступак се отвара због трајне неспособности плаћања, јер стечајни дужник није могао да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавеза.

III. За стечајног управника методом случајног одабира именује се Јелена Симић из Бање Ковиљаче, Маршала Тита бр.50.

IV. Позивају се повериоци да у року од **60 дана** од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у "Службеном гласнику РС" пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања.

Пријаве потраживања које буду поднете по истеку рока од 120 дана од објављивања огласа у "Сл. Гласнику РС" биће одбачене као не благовремене.

V. Позивају се дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VI. Испитно рочиште ће се одржати дана **18.12.2015.г.** са почетком 10,00 у часова у Привредном суду у Ваљеву судница бр.17.

VII. Прво поверилачко рочиште ће се одржати дана **29.09.2015.год.** са почетком у 11,00 часова у Привредном суду у Ваљеву судница бр.17.

VIII. Скупштина поверилаца ће се одржати дана **29.09.2015.** год. са почетком у 12,00 часова у Привредном суду у Ваљеву судница бр.17.

Образложење

Предлог за покретање стечајног поступка над **КОНЦЕРН ФАРМАКОМ МБ Шабац - "ПИК 7 ЈУЛИ" АД ДЕБРЦ**, дана 27.07.2015. године поднео је законски заступник дужника, ВД директор Бранко Лекић. У предлогу је навео да је ПИК "7 Јули" а.д. Дебрц (у даљем тексту – Друштво) у последњих годину дана обуставило сва плаћања према повериоцима, да не исплаћује плате према запосленима, да има неизмирене пореске обавезе у 400.000.000,00 динара, услед чега је рачун предлагача блокиран више од годину дана, што представља стечајни разлог за покретање стечаја, у смислу чл. 11. ст. 1. и ст. 2. тач. 1. и 3. Закона о стечају. Са напред наведених разлога Скупштина друштва је донела одлуку да Друштво поднесе суду предлог за покретање стечајног поступка. Предложио је да суд донесе решење о покретању стечаја без вођења претходног стечајног поступка.

Предлагач је дана 04.08.2015. године путем факса, а лично дана 05.08.2015. године доставио допуно предлога за покретање стечајног поступка, са захтевом да суд донесе привремену меру ради обезбеђења имовине стечајног дужника од правних радњи возано за отуђење имовине, а из разлога постојања великог броја извршних решења и поступака извршења, чијим спровођењем би се значајно умањила имовина стечајног дужника. Допуном предлога тражио је да суд имену привременог стечајног управника.

На основу поднетог предлога за покретање стечајног поступка и допуном предлога дужника са захтевом за одређивање мера обезбеђења, суд је дана 04.08.2015. године покренуо претходни стечајни поступак, истим решењем одредио рочиште за утврђивање разлога за отварање стечајног поступка за 21.08.2015. године, наложио предлагачу уплату предужја, трошкова стечајног поступка у износу од 400.000,00 динара, одредио меру обезбеђења забране располагања имовином и забрану спровођења извршења и именовao привременог стечајног управника.

Пре отпочињања рочишта, након што је констатовао присуство законског заступника предлагача, привременог стечајног управника, члана Скупштине друштва, пуномоћника поверилаца у извршним поступцима, и да је примљен поднесак Internacional finance согroгacion (IFC), са доказом о уплати предужја трошкова стечајног поступка у 400.000,00 динара, суд је донео решење да се рочиште ради утврђивања постојања стечајног разлог одржи.

Законски заступник предлагача – стечајни дужник је признао да је стање жиро рачуна стечајног дужника непромењено, да Друштво не исплаћује плате запосленима, да је обуставило плаћања према повериоцима, да су неизмирене пореске обавезе друштва у 400.000,00 динара, услед чега је рачун предлагача – дужника блокиран дуже од годину дана.

Увидом у претрагу дужника у принудној наплати на дан 20.08.2015. године суд је утврдио да је укупан износ блокаде 471.393.128,59 динара, да је блокада непрекидна од 31.05.2013. године, тј. да траје 811 дана непрекидно, а са прекидима 814. дана.

Привремени стечајни управник је изјавио да је поступао у складу са налозима стечајног судије, а да се са законским заступником предлагача договорио да директор обавештава извршитеље о усвојеној мери забране извршења.

На данашње рочиште, достављеним решењем о покретањем претходног стечајног поступка, позван је Концерн "Фармаком М.Б". у стечају, као 100% оснивач ПИК "7 Јули" а.д. Дебрц, овде предлагача – дужника.

Стечајна управница Концерна "Фармаком М.Б." Шабац, изнела је да је у марту 2015. године обавештена од директора ПИК-а "7 Јули" а.д. Дебрц овде предлагача о финансијском положају – проблемима предлагача, о предузетим радњама након пријема обавештења од Министарства пољопривреде, ком Министарству се директно обратио већи број радника због непримања плате у дужем периоду. У току предузимања радњи преко Одбора поверилаца имала је телефонским путем обавештење од директора предлагача да је стање у друштву све горе, да се имовина продаје по ниским ценама и да је у извршним поступцима продат и део непокретне имовине, али да не располаже податком да ли је продата и имовина под хипотеком. Стечајна управница оснивача је даље навела да је "данас" (21.08.2015. године) примила обавештење од суда које је суду доставила предлагач, да предлагач није у могућности да изврши уплату предујма и да нико од дужника није хтео да уплати износ предујма. Након пријема тог обавештења о томе је обавестила надзорни одбор и одбор поверилаца, електронским путем све чланове одбора поверилаца.

Образлажући разлоге неуплате трошкова стечајног поступка законски заступник предлагача је изнео, да је имовина толико отуђена да не постоји ни једна прикључна машина. Даље је навео, да је дужност ВД директора преузео 01.01.2014. године, да је Друштво већ тада било у блокади, да поред блокаде од 471.393.128,59 динара, постоје неизмирене обавезе за струју, воду, плате, а колико су тачно неизмирене обавезе није могао да се изјасни. Навео је да никакве обавезе не измирују изузев обавезе телефона.

Пуномоћник предлагача, који је на рочиште приступио у току његовог трајања желео је да констатује да у законском року није уплаћен депозит и да се заложни поверилац не интересује ни на један начин како да заштити имовину. Предложио је да суд предлог одбаци.

Увидом у налог за пренос средстава у износу од 400.000,00 динара од 21.08.2015. године на име предујма трошкова стечајног поступка и провером уплате Internacional finance corporacion (IFC), преко трезора суд налази да је "IFC" који је члан одбора поверилаца и председник одбора поверилаца оснивача, који има уписано право залоге на већем делу имовине стечајног дужника извршио уплату предујма трошкова стечајног поступка.

Сходно судској пракси, уколико предујам трошкова стечаја није благовремено извршен, али је извршен пре доношења решења о одбачају предлога, стичу се услове за даље поступање по предлогу, то је суд на данашњем рочишту приступио утврђивању постојања стечајног разлога.

Како је предлог за покретање стечајног поступка у складу са чл. 55. ст. 1. Закона о стечају поднео дужник, а ставом 3. истог члана је прописано да стечајни дужник подноси предлог за покретање стечаја као овлашћени предлагач уколико постоје стечајни разлози из чл. 11. ст. 2. истог Закона, трајније неспособности плаћања која постоји: 1. ако стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45. дана од дана доспелости обавеза; 2. ако је стечајни дужник потпуно обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30. дана, то суд налази да је предлог за покретање стечајног поступка поднет од стране овлашћеног предлагача из чл. 55. ст. 1. Закона о стечају, односно од стране стечајног дужника и да је утврђено постојање стечајног разлога трајније неспособности плаћања из чл. 11. ст. 2. тач. 1. под 1. и 2. на основу чега је применом чл. 11. ст. 1. отворио поступак стечаја над дужником као предлагачем.

Применом чл. 69. ст. 1. Закона о стечају суд је одлучио као у ставу 1. диспозитива решења којим је усвојио предлог за покретање стечајног поступка, а потом отворио стечајни поступак над стечајним дужником као предлагачем. На основу чл. 70. Закона о стечају одређена је садржина решења о отварању стечајног поступка.

Именовање стечајног управника извршено је у складу са одредбом чл. 20. ст. 2. Закона о стечају.

Суд је ценио наводе законског заступника предлагача, који узрок постојања стечајног разлога види у неиздавању у закуп имовине стечајног дужника почев од јануара 2015. године, а и сам је навео да је дужног директора преузео 01.01.2014. године, да је тада већ жиро рачун био у блокади, која је непрекидна до 21.08.2015.

године, те је то питање требао поставити себи. Код чињенице да је дужник – подносилац предлога за стечај, а при том узрок наступања стечајног разлога види у неиздавању у закуп имовине дужника чији је директор од 01.01.2014. године, узрок постојања стечајног разлога требао би био познат првенствено законском заступнику. Поступајући по предлогу за покретање стечајног поступка суд не сматра битном чињеницом утврђивање узрока настанка стечајног разлога, већ само утврђивање постојања стечајног разлога. Утврђивање узрока наступања стечајног разлога може бити предмет неког другог поступка, а не поступка по предлогу самог дужника за отварање стечајног поступка.

Сходно одредби чл. 44. Закона о стечају, поднет предлог пуномоћника предлагача за изузеће стечајног судије у току саопштења одлуке, суд је одбацио.

ПРИВРЕДНИ СУД У ВАЉЕВУ, дана 21.08.2015. године, Ст.бр. 31/2015

ПРАВНА ПОУКА: Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8. дана од дана пријема решења, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог првостепеног суда.
Жалба против решења не задржава извршење решења.

СТЕЧАЈНА И СУДИЈА

Десанка Петровић, с.р.
за тачност отправка